

激辯公私合作拓地利弊 鄉議局元朗區中學奪冠

由國際扶輪3450地區第八地域舉辦的「2017-18年度扶輪校際辯論比賽（土地）」，經過六個回合的淘汰賽事，終於誕生冠軍。新界鄉議局元朗區中學於總決賽憑卓越表現擊敗德蘭中學，繼二〇一五年後再度奪冠。採訪及攝影：本報記者

主辦第九屆「扶輪校際辯論比賽」的扶輪社為九龍西區、九龍東區及香港金融中心扶輪社，協辦的扶輪社包括九龍東北、九龍塘、觀塘、3450區網上扶輪社及香港添馬網上扶輪社；支持機構包括教育局、民政事務局、市區重建局和[香港測量師學會](#)。另有六所中學及兩個扶輪青年服務團作為合作夥伴，《星島日報》及WeFi Ltd則為傳媒夥伴，國際專業無人機學會為獎品贊助商。

業界專家擔任評判

總決賽於五月三十日假基督教香港信義會信義中學舉行，辯題為「公私合營發展私人土地利大於弊」，由正方新界鄉議局元朗區中學對戰反方德蘭中學。評判團包括市區重建局行政總監韋志成、[香港測量師學會](#)前會長賴旭輝、香港理工大學土木及環境工程學系助理教授段煥豐、世界綠色組織行政總裁余遠騁，以及《星島日報》行政總裁及總編輯黎廷瑤。

正方主辯林可盈在開辯時指出，公私合營發展私人土地可為香港帶來長遠裨益，現時四大發展商共持有近一千公頃未發展的農地，政府應通過主動發展農地周邊的基建作為誘因，吸引發展商撥出部分土地興建公屋，地盡其用，為市民提供公私營房屋，達致官、商、民三贏。

反方主辯梁嘉琪反駁，公私合營發展私人土地的弊病，在於今日政府無土地而有求於發展商，過往多年，公私合營有不少失敗例子，例如天水圍建屋發展二十年後仍沒有公營街市，皆源於政府與私人發展商的協議，同時該區建屋比例傾斜於私樓，導致公屋比例偏低。反方建議政府應「先軟後硬」，以高於市值兩成的價格向發展商購入農地，若發展商不願意售地，政府則以《收回土地條例》強制收地以作建屋之用。

德蘭中學獲得亞軍

正方第一副辯高明心反駁，如果單以過往例子來否定公私合營的所有好處，未免以偏概全，以天水圍的例子來說，該區現已成為三十萬人的居住地，不論他們住在公屋或私樓，均滿足了市民的住屋需求，而且已有興建公營街市計畫，加上醫院及圖書館等設施，規劃有望更完善，公私合營實屬利大於弊。

反方第一及第二副辯杜詠恩及莫曉兒質疑公私合營會招致官商勾結，同時發展商為爭取最大利潤，只會令擬發展地區的規劃失當。正方第二副辯文樂瑤反擊指，官商勾結是很嚴重的指控，今時今日已有專責小組、廉政公署等擔當監管角色，預防相關情況發生。公私合營模式並不止於建屋，也見於建隧道及會展等項目，其中有許多成功例子，促進了香港的發展。

經過雙方一輪激辯，評判團裁定新界鄉議局元朗區中學的表現較佳，勝出賽事，第二副辯文樂瑤獲選為總決賽最佳辯論員。德蘭中學雖敗猶榮，獲得亞軍。雙季軍為聖馬可中學及可風中學（畜色園主辦）。