


News Clipping

Client / Product : The Hong Kong Institute of Surveyors
Publication : Apple Daily
Date : 10 June 2016 (Friday)
Page : A05



城大

城大多幅天台草地未清除

【本報訊】城大調查委員會今日公開場屋頂意外調查報告，料會將意外歸咎於「工程未經入則、屋頂承托力不足、大雨後綠化天台疏水欠佳、泥土過量積水致屋頂負荷過重」等多項因素，但報告未能確認誰要為意外負責，亦無法解答日後綠化天台工程是否需要入則的困擾問題。測量師學會前會長何鉅業促當局盡快發出詳細指引。

專家倡設綠化上限

何鉅業表示，雖然單純在天台鋪泥種草，若不涉額外永久性加建（如石屎結構），未必須向屋宇署入則，但施工者有責任要了解天台的承托力是否足以支撐額外草地。他指天台一般不宜整幅綠化，以免負荷過重，宜設一個綠化百分比的上限，泥地的厚度亦應有限制，免泥土吸雨水後重量超負荷。

至於城大胡法光運動中心場屋頂現場，記者前日見有工人運來大批鐵枝準備作鞏固工程，並有吊臂車用載人籠將工人送入現場視察。但城大早前公佈會陸續清除的未入則天台草地，仍有多幅尚未被清除。受訪城大學生大都表示，期望城大調查報告可找出塌屋頂原因及避免同類意外再發生，但對應否追究責任則意見分歧。

■記者翁鈺輝、張珮琪

城大生心聲

解釋原因
「希望調查報告解釋到意外點解發生，其實問責都冇用，因為處分唔到真正決策者。」

搞掂就得
「我覺得冇需要追究邊個犯錯，搞返掂件事就得啦。」

袁小姐
崔小姐

■胡法光運動中心上月倒塌，校方今公佈調查報告。