

News Clipping

Client / Product : The Hong Kong Institute of Surveyors
 Publication : Sing Tao
 Date : 26 May 2016 (Thursday)
 Page : A04

**工程需否入則
屋署周內有指引**

政府急查「綠頂」 四建築證安全

**塌天花
風波**

記者：戰志軍、曾偉權

城大運動中心屋頂倒塌事件已發生六日，針對綠化天台工程是否需要入則等問題，署理發展局局長馬紹祥表示，屋宇署計畫於本周內急發新指引，讓外界了解何謂需要跟進的高風險綠化工程，但對於個別項目需否入則，馬紹祥承認屋宇署難以就每個項目訂出「硬指引」。建築署將分階段按風險檢查政府綠化天台設施，並已檢查四幢與城大類似的大跨度金屬支架綠化屋頂，證實安全。

■署理發展局局長馬紹祥出席立法會回應議員的緊急質詢。林金良攝

城大運動中心屋頂倒塌事件在大會堂接提出四項急查質詢，署理發展局局長馬紹祥表示，對城大運動中心事件深感不安及極其關注，已展開跟進工作，屋宇署正就事件進行調查，爭取在兩星期內作出初步結論，但由於需時取證，以及有待現場完成加建工程，始能收集相關樣本進行調查，調查結果需要較長時間。

議員質疑「豆腐渣」

馬紹祥又說，建築署將分階段按風險檢查政府設施，並已派員檢查天水閣游泳池、練習場等，將軍澳政府綜合大樓和高山劇場等，四幢與城大類似綠化屋頂的政府建築物，證實完全正常；他說，政府建築物的大跨金屬支架檢視工作已初步完成，下一步將檢視其他八座建築。

房屋處亦已檢查公共屋邨八個落成後加設的屋頂綠化設施，也初步認為風壓不高，據知其中包括鑽石山富山鄉街市，其餘是一些屋邨的垃圾房及泵房。

馬紹祥昨亦被多次追問綠化天台是否需要入則，他承認現時沒有清晰界定，亦未掌握有多少私人建築加設了綠化工程，強調暫以一概而論綠化工程是否需要入則，屋宇署也會就所有情況訂出硬指引。但他表示，計畫於本星期內發出諮詢，了解業界人士及公眾參考，了解哪些建設或工程屬於風險，並且要跟進，屋宇署將會研究到底須綠化工作，是否要獲批，向業界提出進一步指引。

回應議員質詢時，馬紹祥否認本港工程是「豆腐渣」工程。他指，新建的私樓一般在設計審批時已研慮綠化設施，市民毋須過份擔心；至於現有樓宇，相關部門會在市面上是否有未經評估而進行大規模綠化屋頂的工作。

測師設義工隊跟進

建築師學會本地事務部上席文廣經理認為，屋宇署就入則頤定出指引，亦應免存有灰色地带，也會令過去一直未有入則的項目可能需要重新審批，引起混亂。測量師學會上任會長何鉅業建議當局，考慮將天台綠化列入工程規例，毋須事前入則審批，但會有建築專業人士參與，確符合標準，亦會避免屋宇署作備案，給予一定程度保護，希望設有制度監管的同時，不會擾亂小範圍工作的進行。

另外，測量師學會將成立一百人的建築測量綠化安全工程隊，為學校及慈善團體提供綠化天台評估，包括審視屋宇及天台綠化資料、現場檢查和跟進建議，為期三個月，接受一百個申請。何鉅業相信，大部分學校的綠化天台跨度不大，估計風壓不高，部分只需做少少改善工程。

新增調查委員劉志宏

城大倒塌天花事件成立的調查委員會，將在今天召開第二次會議，城大傳媒及公關處副處長處長陳國康表示，校方將委任外聘專業人士劉志宏加入調查委員會，成為第九名成員。

劉志宏是認可人士、註冊結構工程師、岩土工程師及大律師，有逾四十年土木工程經驗；劉志宏接受傳媒查詢時表示，註冊工程師劉志宏（小圖）加入調查委員會。劉志宏接受傳媒查詢時表示，倒塌天花的玻璃光澤運動中心，除非加上強鋼架，否則不適合在頂部進行加建。另外中文大學表示，夏基基運動場附近的六間鐵皮屋，屋頂均有種植茂盛的植物，校方承認未有向屋宇署入則，鑑於城大事件，會加快移除鐵皮屋頂的植物。

調查委員：沒強鋼架不適合加建

調查時表示，任何影響結構的改動均要入則，根據傳媒提供的胡法光運動中心的設計圖及數據，若在天台放置泥土，會影響建築頂部承重能力；若大雨令難以排走雨水，屋頂有機會倒塌。他認為除非加上強鋼架，否則不適合在頂部進行加建。

陳國康表示，認可人士及註冊結構工程師已向校方報告檢查建築物的最新進展，校方決定分階段重

開康樂設施，其中保健中心及牙科中心已在昨天重開，學生就業中心辦公室亦另闢位置昨日重開；至於多用途活動室A及B、學生報章處及學生會辦公室將在下周三重開。飯堂亦會於同日恢復部分服務，餘下的餐廳因接駁水電問題，會延至下月六日才重開。

中大六鐵皮屋綠頂未入則

此外，中大夏基運動場附近六間鐵皮屋，屋頂均種有植物，中大發言人表示，鐵皮屋分別於〇〇年及〇二年向屋宇署入則並獲審批，現時用作體育館、貯物室及臨時辦事處，由於早年開始研究建築物垂直綠化的成效，該大學用以鐵皮屋頂作試驗場地，種植不同種類的植物，試驗其耐熱及適應效果。

發言人續指，所種植的草類植物只有約四十毫米厚，屬較輕巧的安裝，因此沒有向屋宇署入則。中大亦十分關注綠色天台的安全問題，鑑於現時試驗已完成，沒有保存價值，為減少大學生不必要搬遷，會加快移除六個鐵皮屋頂的植物。

記者 林家晴

**工程需否入則
屋署周內有指引**

政府急查「綠頂」 四建築證安全

**塌天花
風波**

記者：戰志軍、曾偉權

城大運動中心屋頂倒塌事件已發生六日，針對綠化天台工程是否需要入則等問題，署理發展局局長馬紹祥表示，屋宇署計畫於本周內急發新指引，讓外界了解何謂需要跟進的高風險綠化工程，但對於個別項目需否入則，馬紹祥承認屋宇署難以就每個項目訂出「硬指引」。建築署將分階段按風險檢查政府綠化天台設施，並已檢查四幢與城大類似的大跨度金屬支架綠化屋頂，證實安全。

■署理發展局局長馬紹祥出席立法會回應議員的緊急質詢。林金良攝

城大運動中心屋頂倒塌事件在大會堂接提出四項急查質詢，署理發展局局長馬紹祥表示，對城大運動中心事件深感不安及極其關注，已展開跟進工作，屋宇署正就事件進行調查，爭取在兩星期內作出初步結論，但由於需時取證，以及有待現場完成加建工程，始能收集相關樣本進行調查，調查結果需要較長時間。

議員質疑「豆腐渣」

馬紹祥又說，建築署將分階段按風險檢查政府設施，並已派員檢查天水閣游泳池、練習場等，將軍澳政府綜合大樓和高山劇場等，四幢與城大類似綠化屋頂的政府建築物，證實完全正常；他說，政府建築物的大跨金屬支架檢視工作已初步完成，下一步將檢視其他八座建築。

房屋處亦已檢查公共屋邨八個落成後加設的屋頂綠化設施，也初步認為風壓不高，據知其中包括鑽石山富山鄉街市，其餘是一些屋邨的垃圾房及泵房。

馬紹祥昨亦被多次追問綠化天台是否需要入則，他承認現時沒有清晰界定，亦未掌握有多少私人建築加設了綠化工程，強調暫以一概而論綠化工程是否需要入則，屋宇署也會就所有情況訂出硬指引。但他表示，計畫於本星期內發出諮詢，了解業界人士及公眾參考，了解哪些建設或工程屬於風險，並且要跟進，屋宇署將會研究到底須綠化工作，是否要獲批，向業界提出進一步指引。

回應議員質詢時，馬紹祥否認本港工程是「豆腐渣」工程。他指，新建的私樓一般在設計審批時已研慮綠化設施，市民毋須過份擔心；至於現有樓宇，相關部門會在市面上是否有未經評估而進行大規模綠化屋頂的工作。

測師設義工隊跟進

建築師學會本地事務部上席文廣經理認為，屋宇署就入則頤定出指引，亦應免存有灰色地带，也會令過去一直未有入則的項目可能需要重新審批，引起混亂。測量師學會上任會長何鉅業建議當局，考慮將天台綠化列入工程規例，毋須事前入則審批，但會有建築專業人士參與，確符合標準，亦會避免屋宇署作備案，給予一定程度保護，希望設有制度監管的同時，不會擾亂小範圍工作的進行。

另外，測量師學會將成立一百人的建築測量綠化安全工程隊，為學校及慈善團體提供綠化天台評估，包括審視屋宇及天台綠化資料、現場檢查和跟進建議，為期三個月，接受一百個申請。何鉅業相信，大部分學校的綠化天台跨度不大，估計風壓不高，部分只需做少少改善工程。

新增調查委員劉志宏

城大倒塌天花事件成立的調查委員會，將在今天召開第二次會議，城大傳媒及公關處副處長處長陳國康表示，校方將委任外聘專業人士劉志宏加入調查委員會，成為第九名成員。

劉志宏是認可人士、註冊結構工程師、岩土工程師及大律師，有逾四十年土木工程經驗；劉志宏接受傳媒查詢時表示，註冊工程師劉志宏（小圖）加入調查委員會。劉志宏接受傳媒查詢時表示，倒塌天花的玻璃光澤運動中心，除非加上強鋼架，否則不適合在頂部進行加建。另外中文大學表示，夏基基運動場附近的六間鐵皮屋，屋頂均有種植茂盛的植物，校方承認未有向屋宇署入則，鑑於城大事件，會加快移除鐵皮屋頂的植物。

調查委員：沒強鋼架不適合加建

調查時表示，任何影響結構的改動均要入則，根據傳媒提供的胡法光運動中心的設計圖及數據，若在天台放置泥土，會影響建築頂部承重能力；若大雨令難以排走雨水，屋頂有機會倒塌。他認為除非加上強鋼架，否則不適合在頂部進行加建。

陳國康表示，認可人士及註冊結構工程師已向校方報告檢查建築物的最新進展，校方決定分階段重

**工程需否入則
屋署周內有指引**

政府急查「綠頂」 四建築證安全

**塌天花
風波**

記者：戰志軍、曾偉權

城大運動中心屋頂倒塌事件已發生六日，針對綠化天台工程是否需要入則等問題，署理發展局局長馬紹祥表示，屋宇署計畫於本周內急發新指引，讓外界了解何謂需要跟進的高風險綠化工程，但對於個別項目需否入則，馬紹祥承認屋宇署難以就每個項目訂出「硬指引」。建築署將分階段按風險檢查政府綠化天台設施，並已檢查四幢與城大類似的大跨度金屬支架綠化屋頂，證實安全。

■署理發展局局長馬紹祥出席立法會回應議員的緊急質詢。林金良攝

城大運動中心屋頂倒塌事件在大會堂接提出四項急查質詢，署理發展局局長馬紹祥表示，對城大運動中心事件深感不安及極其關注，已展開跟進工作，屋宇署正就事件進行調查，爭取在兩星期內作出初步結論，但由於需時取證，以及有待現場完成加建工程，始能收集相關樣本進行調查，調查結果需要較長時間。

議員質疑「豆腐渣」

馬紹祥又說，建築署將分階段按風險檢查政府設施，並已派員檢查天水閣游泳池、練習場等，將軍澳政府綜合大樓和高山劇場等，四幢與城大類似綠化屋頂的政府建築物，證實完全正常；他說，政府建築物的大跨金屬支架檢視工作已初步完成，下一步將檢視其他八座建築。

房屋處亦已檢查公共屋邨八個落成後加設的屋頂綠化設施，也初步認為風壓不高，據知其中包括鑽石山富山鄉街市，其餘是一些屋邨的垃圾房及泵房。

馬紹祥昨亦被多次追問綠化天台是否需要入則，他承認現時沒有清晰界定，亦未掌握有多少私人建築加設了綠化工程，強調暫以一概而論綠化工程是否需要入則，屋宇署也會就所有情況訂出硬指引。但他表示，計畫於本星期內發出諮詢，了解業界人士及公眾參考，了解哪些建設或工程屬於風險，並且要跟進，屋宇署將會研究到底須綠化工作，是否要獲批，向業界提出進一步指引。

回應議員質詢時，馬紹祥否認本港工程是「豆腐渣」工程。他指，新建的私樓一般在設計審批時已研慮綠化設施，市民毋須過份擔心；至於現有樓宇，相關部門會在市面上是否有未經評估而進行大規模綠化屋頂的工作。

測師設義工隊跟進

建築師學會本地事務部上席文廣經理認為，屋宇署就入則頤定出指引，亦應免存有灰色地带，也會令過去一直未有入則的項目可能需要重新審批，引起混亂。測量師學會上任會長何鉅業建議當局，考慮將天台綠化列入工程規例，毋須事前入則審批，但會有建築專業人士參與，確符合標準，亦會避免屋宇署作備案，給予一定程度保護，希望設有制度監管的同時，不會擾亂小範圍工作的進行。

另外，測量師學會將成立一百人的建築測量綠化安全工程隊，為學校及慈善團體提供綠化天台評估，包括審視屋宇及天台綠化資料、現場檢查和跟進建議，為期三個月，接受一百個申請。何鉅業相信，大部分學校的綠化天台跨度不大，估計風壓不高，部分只需做少少改善工程。

新增調查委員劉志宏

城大倒塌天花事件成立的調查委員會，將在今天召開第二次會議，城大傳媒及公關處副處長處長陳國康表示，校方將委任外聘專業人士劉志宏加入調查委員會，成為第九名成員。

劉志宏是認可人士、註冊結構工程師、岩土工程師及大律師，有逾四十年土木工程經驗；劉志宏接受傳媒查詢時表示，註冊工程師劉志宏（小圖）加入調查委員會。劉志宏接受傳媒查詢時表示，倒塌天花的玻璃光澤運動中心，除非加上強鋼架，否則不適合在頂部進行加建。另外中文大學表示，夏基基運動場附近的六間鐵皮屋，屋頂均有種植茂盛的植物，校方承認未有向屋宇署入則，鑑於城大事件，會加快移除鐵皮屋頂的植物。

調查委員：沒強鋼架不適合加建

調查時表示，任何影響結構的改動均要入則，根據傳媒提供的胡法光運動中心的設計圖及數據，若在天台放置泥土，會影響建築頂部承重能力；若大雨令難以排走雨水，屋頂有機會倒塌。他認為除非加上強鋼架，否則不適合在頂部進行加建。

陳國康表示，認可人士及註冊結構工程師已向校方報告檢查建築物的最新進展，校方決定分階段重