

News Clipping

Client / Product: The Hong Kong Institute of Surveyors

Publication: Sing Tao Daily

Date: 16 April 2019

Page: A7

花一年時間
翻查相關文件

本報記者



沙田翠湖花園
出二億六千萬元天價

翻新工程，被指涉嫌圖標，據稱廉政公署及警方早前因證據不足而終止調查，但事件繼續發酵。有翠湖業主向本報透露，由業主成立的偵查小組，花了一年多時間查閱建築師學會與工程顧問黃志光的投訴書信來往，直至今年初終於從資料中發現當年工程顧問委託測量師所作的工料估計報告有多項計算錯誤。他指，當年翠湖花園屋苑整體維修工程的招標文件，附有多張來自屋宇署的屋苑圖則，質疑測量師沒有理由不清楚屋苑各地方的面積，質疑對方誇大面積，借此抬高維修工程價格，計畫今午帶同新發現的文件到廉署舉報。

翠湖業主今廉署舉報 質疑測量師誇大面積

每戶翠湖花園業主需就翻新工程費用承擔三十多萬元，一直以來業主質疑造價，其後有逾百名翠湖業主於二〇一四年時向建築師學會聯署投訴翠湖工程顧問黃潘建築師事務所董事兼股東黃志光專業失當，事件被評定為需要對黃進行紀律聆訊。有份聯署投訴的翠湖花園業主徐銜澤接受本報訪問指，約十名翠湖花園業主其後成立偵查小組繼續調查事件，並花一年多時間查閱建築師學會與黃志光就該投訴的書信來往，並於今年二月初發現新的突破。

小組發現，黃志光於一七年回覆學會查詢時附上一份註冊工料測量師連永樂，於一三年就翠湖花園整體維修及翻新工程所做的工料估價表，並有連永樂的簽署確認。相關文件披露，屋苑十一項主體工程項目的用料數量及單價，連永樂估計屋苑整體維修及翻新工程要索價二億五千萬元，當中「二期平台防水工程」是第二貴的

項目，造價達四千九百二十五萬元，惟該工程面積逾一萬平方米。

翻查屋宇署的圖則，屋苑二期實際面積只有八千一百多平方米，遠遠不及連永樂估算中過萬的面積。徐銜澤指，當年翠湖花園屋苑整體維修工程的招標文件附有多張來自屋宇署的屋苑圖則，直言測量師沒有理由不清楚屋苑各地方的面積，質疑對方誇大面積，借此抬高維修工程價格。

連永樂測量師資格受質疑

翠湖花園就維修工程共收到十九支標的工程價目，徐銜澤指，所有標書中工程項目估價的部分從來沒有提供價格細節，惟根據法團與承建商的合約列明，若工程中涉及單一或整項項目，承建商有責任按要求提供充足單價細數資料以證明如何計算，「承建商用幾多物料換幾多支燈柱，都要跟業主交代聲，不是提供一個工程總額就算」，惟不少業主多次要求查帳下，



徐銜澤指，所有標書中工程項目估價的部分從來沒有提供價格細節。
郭顯照攝

法團仍不肯披露大維修的帳目。

另外，香港測量師學會昨發表新聞稿指，連永樂從未獲取香港測量師學會專業會員資格，亦並非註冊專業測量師。學會又指，在處理各建築工程或合約相關事宜上，建議聘請相關合資格的專業人士，以提供專業的服務。